



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

**Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, din data de 12 aprilie 2018.**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 441 din 05 aprilie 2018.**

**Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.**

**Președinte de ședință – d-na consilier Băzărea Daniela.**

**Sunt prezenți 19 consilieri.**

**Lipsesc următorii consilieri locali: d-na Smical Ana Irina, dl. Gligan Gheorghe, dl. consilier Grumaz Dan și dl. consilier Kovács Richárd.**

Dl. primar: Sărut mâna, bună ziua. Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre la ședința extraordinară a Consiliului Local. Având în vedere chestiunile urgente pe care le avem de rezolvat, cu privire la angajamentele pe care ni le-am luat pentru organizarea Capitalei Tineretului din România, respectiv pentru proiectele europene, proiectele cu finanțare europeană, care le avem de depus, respectiv pentru proiectele de investiții, pe care le avem noi, municipiul, sau investitori privați, am considerat necesar să convoc această ședință extraordinară. Aș dori, d-nei președinte și dvs., să vă transmit faptul că proiectul nr. 4, cu privire la modificarea tarifelor de călătorie pentru serviciul public de transport, de pe raza municipiului Baia Mare, îl retrag de pe ordinea de zi, având în vedere faptul că ne dorim foarte mult să evaluăm posibilitatea ca pensionarii, respectiv tinerii, elevi, să beneficieze de gratuitate, iar gratuitatea să fie oferită în baza unui card de călătorie, pe care să îl distribuie asociațiile pentru pensionari, respectiv asociațiile de tineret. Lucrul acesta, din punctul meu de vedere, ar putea să ne energizeze și relația între tineri și asociațiile de tineret, respectiv pensionari și asociațiile pensionarilor, și să influențăm într-un mod pozitiv activitatea ONG-urilor, activitatea civică, pe aceste paliere. Le mulțumesc colegilor, de la Federația Organizațiilor de Tineret, care sunt prezenți, astăzi, alături de noi, și care au fost cei care au creionat proiectul pentru Baia Mare - Capitala Tinerilor din România. Am considerat că e suficient să chem doar câțiva, n-am vrut să facem la Sala Sporturilor, ședința de consiliu. Așadar, când vom intra în ordinea de zi, am să vă dau și explicațiile, cu privire la proiectul nr. 1, organizarea evenimentului de lansare a Capitalei Tineretului. Înțeleg că și colegii de la Partidul Liberal au un amendament de făcut, și să vedem cum putem evolua.

D-na președinte, vă rog.

D-na președinte de ședință, Băzărea Daniela: Bună ziua. Bine ați venit la edința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 12 aprilie 2018, prin Dispoziția primarului nr. 441, din 5 aprilie 2018.

Suntem prezenți un nr. de 19 consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de azi, care cuprinde 4 proiecte de hotărâre. Prin vot deschis, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate, s-a votat ordinea de zi.

Supunem la vot ordinea de zi suplimentară, care cuprinde 3 proiecte de hotărâre. Prin vot deschis, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate, s-a aprobat ordinea de zi suplimentară.

Trecem la dezbaterile proiectelor de hotărâre. Înainte de a trece la dezbateri, dau cuvântul d-lui Țăgârlaș. Dl. Lupșa.

DI. primar: Până vă înțelegeți, am să vă rog, o singură remarcă trebuie să mai fac. Și această remarcă este legată de chestiunile legate de urbanism, documentații de urbanism, respectiv Planurile Urbanistice Zonale, pe care noi, municipiul, le avem în aprobare, respectiv le-am comandat arhitecților, pentru a fi realizate. Și mă refer aici la planurile care cuprind cartierul Săsar, zona Bilașcu, respectiv zona Moldovei. Pentru că sunt zone și cartiere vechi ale orașului, și cartiere care sunt deja așezate din perspectivă socială, dar și din perspectivă urbanistică, și pentru că dorim o transparență absolut perfectă, cele 3 Planuri Urbanistice Zonale, îmi doresc să le supunem unei dezbateri publice, sau unor dezbateri publice mult mai largi, comunicarea către cetățeni să o facem punctual, către fiecare adresă, către fiecare familie, care locuiește în acest cartier, în aceste cartiere, pentru a se ști exact ce se dorește, și care sunt reglementările. Nu-mi doresc ca în anumite zone, peste noapte, cetățenii să se trezească cu niște surprize, care, pentru unii, nu ar fi tocmai plăcute, sau pentru alții ar fi foarte plăcute. Sunt funcțiuni care avantajează, sunt funcțiuni care sunt sub semnul întrebării. Sunt cel puțin 4 zone, sub semnul întrebării, și mă refer aici, la zona Moldovei, zona Pietrosul, zona Petre Dulfu și zona Marinescu. Aceste 4 zone sunt sub presiunea unor investitori imobiliari, noi susținem investițiile, dar nu cu orice preț, respectiv nu aglomerând într-un mod excesiv cartierele din municipiul Baia Mare, și nu excluzând niște funcțiuni, care erau dorite în aceste zone, în momentul în care au fost gândite aceste cartiere. S-a rezolvat chestiunea legată de parcări și nr. parcarilor, dar nu cred că este suficient doar atât. Trebuie să ne gândim și la circulație, accese, zonele de comerț public, locuri de joacă, zone verzi, aglomerare urbană și așa mai departe. Din punctul ăsta de vedere, toate cele 3 documentații comandate de către municipiu, de săptămâna viitoare, vor fi supuse atenției cetățenilor, transmițând o sinteză a acestor proiecte fiecărei familii, respectiv în 2 săptămâni vom face, vom începe dezbaterile publice cu consilierii locali, primar, arhitecți, cetățeni. După care, vom lua o decizie asupra modului în care gândim, cântărim oportunitatea acestor modificări în cele 3 zone ale municipiului. Din altă perspectivă, nu înseamnă acest lucru, faptul că funcționăm într-o manieră de presiune. Trebuie să evaluăm toate oportunitățile, trebuie să evaluăm modul în care putem face lucruri bune, în anumite zone de cartier, cum putem să rezolvăm, prin astfel de proiecte, anumite funcțiuni, care lipsesc. Nu înseamnă că dorim să blocăm investitori, ca să construiască. Dimpotrivă, dorim să construiască într-un mod corect, dar într-un mod util și pentru comunitate, respectiv pentru cartiere și pentru funcționarea cartierelor, și nu doar din perspectiva profitului pe care doresc să-l facă. Eu sunt convins că și cetățenii, și investitorii, și Consiliul Local, vor putea să pună în echilibru toate interesele pe care le au, pentru a nu se crea anumite derapaje, și a fi toată lumea corect informată. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: DI. Lupșa, vă rog.

DI. consilier Lupșa: Stimați colegi, d-le primar, mie îmi face impresia că, cel puțin, mă refer la acest PUZ, din cartierul Săsar, se încearcă forțarea Consiliului Local, ca să confirmăm, printr-o aprobare a unui PUZ de genul acesta, acele retrocedări, care s-au făcut, dacă nu ilegal, cel puțin dubioase, în centrele de cartier, în vremea anilor '90, administrația din timpul respectiv. De ce spun acest lucru? În acest PUZ, s-a preluat 100% un PUZ făcut acum 3, 4 ani, de către acei proprietari de teren, și s-a introdus, în plus, o locație, fosta creșă de pe strada Ștefan cel Mare, și în jurul celor 3 obiective, se dezvoltă tot PUZ-ul, comandat de primărie, pe banii primăriei. Din partea noastră, sau cel puțin așa am crezut eu la vremea respectivă, că se solicită acest PUZ, pentru o alternativă, ca în cartierele respective să se doteze cu funcțiunile care lipsesc, și mă refer la cartierul respectiv, cum ar fi o casă de bătrâni, care nu există în Baia Mare, și în care s-ar preta să fie făcută în creșa respectivă, o piață de cartier sau locuri de agrement pentru tineri și vârstnici, și cum rezultă și din memoriul de la PUZ-ul respectiv, unități de alimentație publică, în zona respectivă. Sigur se aștepta și rezolvarea problemei garajelor, a teraselor, a balcoanelor și a fațadelor blocurilor respective, dar mai puțin se ocupă proiectantul de acest lucru, se ocupă 80% din PUZ-ul respectiv, de cele 3 locații și de problema celor 2 sau 3 proprietari de teren din zona respectivă. Am vrut să cer d-lui primar, ca să convoace, să dea sarcina arhitectului-șef, să organizeze o dezbatere publică pe aceste PUZ-uri. DI. primar, vă mulțumesc. O să spun mai multe la vremea respectivă și la dezbaterile respective...

D-na președinte de ședință: Continuăm. DI. Țâgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Sunt 2 probleme pe care vreau să le explic. Dacă dl. primar și dl. Lupșa au început cu problema PUZ-urilor, mă voi referi și voi începe cu această problematică, extrem de importantă pentru dezvoltarea municipiului Baia Mare, din punct de vedere urbanistic și din punct de vedere economic. Trebuie să nu uităm că Planul Urbanistic Zonal trebuie să rezolve incompatibilitățile într-o anumită zonă, nu să producă noi incompatibilități. Și acest lucru l-am susținut și în actualul consiliu, și încă în alte 2 mandate, în care am activat ca și consilier local. În altă ordine de idei, în zona Moldovei, avertizez și structura executivă, și structura deliberativă, că au existat, că a existat un PUZ aprobat, pe care l-am anulat în instanță, existând o hotărâre definitivă în acest sens, iar considerentele acelei hotărâri intră în puterea lucrului interpretat. Au mai existat tentative ale unor investitori, de a forța Consiliul Local și pe primarul municipiului Baia Mare, de a iniția, respectiv aproba anumite funcțiuni, și acest lucru, instanțele de judecată l-au respins, pentru că oportunitatea unei astfel de documentații de urbanism, trebuie să rămână în sarcina consilierilor locali, iar legalitatea în sarcina secretarului municipiului și al structurilor tehnice care fac parte din aparatul propriu al primarului municipiului Baia Mare. Bineînțeles că nici nu poți opri investitorii să își manifeste dreptul de a investi, dar acest lucru trebuie făcut în limitele toleranței față de ceilalți colocatari, care și-au luat apartamente într-o anumită zonă, având în vedere faptul că existau spații verzi, având în vedere funcțiunile care existau în zona respectivă. Deci, trebuie să realizăm un melanj între aceste interese, ale comunității și interesele investitorilor. Acum, un pic ar fi exagerat să amplasăm case de bătrâni, și nu știu mai ce funcțiuni de acest gen, în acest tip de cartiere, pentru că nu se pretează, dar trebuie să vedem punctual, fiecare PUZ în parte, și în urma dezbaterilor publice care, din câte am înțeles, vor fi efective, nu doar declarative, vom putea să vedem exact care sunt punctele vulnerabile și ce se poate realiza, astfel încât să avem o dezvoltare durabilă a municipiului Baia Mare.

A 2 problemă pe care vreau să o ridic d-lui primar, spre analiză, d-le primar, am văzut, am și verificat, modul de funcționare al terenurilor de tenis, pe care le are municipiul Baia Mare în gestiune. Valoarea, contravaloarea închirierii este de 40 de lei, pentru municipiul Baia Mare. Toate terenurile, chiar și cel de lângă, de la grădina zoologică, este între 15 și 20 de lei, în funcție de programul orar. Deci, noi suntem la dublu, față de concurența de pe piață, lucru care duce într-o situație inedită. Noi avem terenurile libere, goale, neutilizate, iar restul au terenuri care sunt producătoare de profit. Aș vrea să analizăm aceste situații, în condițiile în care terenurile de tenis, ca orice alte terenuri, trebuie să fie în favoarea locuitorilor municipiului Baia Mare, să poată să le exploateze, să poată beneficia de acest tip de mișcare în aer liber. Vă rog să analizați posibilitatea reducerii cuantumului, astfel încât lucrurile să fie evidente, iar în ceea ce privește copiii, care vor să joace pe aceste terenuri și care pot să își dezvolte abilități sportive, eu cred că am putea să mergem chiar la valori minimale, și chiar la gratuități, pe acest domeniu.

Vă mulțumesc.

Dl. primar: Punctual, referitor la terenurile de tenis, sunt, în principiu, pe jumătate de acord cu ceea ce ați spus dvs., respectiv copiii sau cei care fac sport de performanță ar trebui să beneficieze, într-un anumit mod, de prioritate, respectiv de tarife mai reduse. În acest sens, eu consider că, neexistând un club consolidat de tenis, în municipiul Baia Mare, Clubul Minaur ar trebui să activeze secția de tenis, să putem să angajăm antrenori, care să se ocupe și să dea ore acestor copii, la prețuri rezonabile, și banii pe care noi îi reducem la terenul de tenis, să nu se reflecte în ore mai scumpe date antrenorilor. Pe de altă parte, avem un proiect, pentru această iarnă, ca în Sala Polivalentă Lascăr Pană, să organizăm un turneu, relevant în România, de tenis în sală. Deci, eu cred că am putea să facem acest demers. Pe de altă parte, terenurile de tenis din parc, sunt terenuri de tenis care sunt neconforme, în sensul în care nu au toată infrastructura, toată structura terenului, scurgerile necesare. Mai mult decât atât, există un proiect pentru vestiare și pentru toate funcțiunile necesare unui astfel de teren. Mai mult decât atât, avem un teren în parcul municipal, și nu la capătul orașului, deci automat, prețurile trebuie să fie mai mari. Și nu în ultimul rând, poate chiar în primul rând, m-am uitat pe ziare, și am văzut ce salarii iau procurorii și judecătorii. Acolo, majoritatea celor care joacă sunt procurori și judecători. Și au salarii suficient de mari, încât 40 de lei mi se pare chiar foarte puțin, ar putea să plătească 80 de lei. Deci, din această perspectivă, nu sunt de acord... sunt de acord să mărim de la 40, la 50 de lei, și să dăm gratuitate pentru copii. Nu cred că profitul, sau veniturile pentru municipiul Baia Mare, trebuie să se extragă neapărat din aceste terenuri de tenis, mai ales că acolo este o protipendadă a orașului, care se manifestă și joacă tenis, mai ales cei de la o anumită

vârstă, acolo, pentru a fi văzuți de domnișoarele care se plimbă prin parc, și a se prezenta ca fiind încă tineri.

Dl. consilier Lupșa: Dl. primar, legat de dezbateră publică, aș dori să se facă în cartierele respective, dezbateră, și la o oră potrivită, respectiv după ora 5:00.

Dl. primar: Vă reamintesc, dl. consilier, că împreună vom stabili toate detaliile cu privire la dezbaterile publice. Mai mult, chestiunea legată de zona Pietrosul, respectiv zona Moldovei, lucrurile, din punctul meu de vedere, sunt simple și clare. Nu cred că atâta vreme cât avem totuși o consistentă prezență a unor consilieri cerebrali, în Consiliul Local, și atâta vreme cât sunt eu primar, în acele zone, se va aproba construcția vreunui bloc. Dacă doream construirea unui bloc, sau a unui ansamblu de blocuri, se făcea de foarte multă vreme. Nu am dorit și nu doresc. Cred că funcțiunile, în aceste zone, trebuie să fie cu totul și cu totul altele, respectiv la Pietrosul, cred că zona este suficient de aglomerată, încât să putem să le gândim o funcțiune, pentru parcare, iar la zona Moldovei, cred că, mai ales fiind o zonă foarte aglomerată, cred că nu strică nimănui să existe o zonă verde, sau o zonă de agrement, sau anumite funcțiuni care să țină de social, copii, și așa mai departe, astfel încât să nu aglomerăm această zonă.

Dincolo, în zona cartierului Săsar, lucrurile trebuie să fie adaptate la acces, la dimensiunea terenului și la funcțiunile care au existat acolo. În zona Marinescu, este un câmp, unde nu s-a întâmplat mare lucru, de-a lungul timpului. Am și cerut colegilor mei să-mi scoată planurile făcute acum 30, 40, 50 de ani, pentru acele cartiere, să vedem ce funcțiuni s-au dorit acolo, pentru că a avut o logică acel cartier, când s-a construit. Pe de altă parte, în zona Petre Dulfu, a fost piață, a fost o zonă cu caracter public. Va trebui să vedem cum gestionăm și cum gândim aceste zone. Pe de altă parte, consider că e foarte important, investitorii să motiveze proprietari de apartamente din blocurile vechi din municipiul Baia Mare, să se mute în blocurile nou construite dintr-o zonă adiacentă unei zone centrale, blocuri și apartamente cu mai mari dimensiuni și cu dotări mai moderne, ajungând, la un moment dat, proprietari ai blocurilor vechi din centrul municipiului, pe care le puntem consolidă, demola și reconstrui.

Pentru că eu, spre exemplu, toată zona Culturii, sunt 2 blocuri pe Culturii, blocurile de pe Bulevardul București, cel puțin până la intersecția cu Bulevardul Unirii, le-aș demola, și aș reconstrui altceva în raport cu ceea ce se întâmplă azi într-un, ar trebui să se întâmple într-un oraș modern și civilizată. Mai mult decât atât, sunt foarte multe blocuri în cartiere, care, din punct de vedere tehnic și din perspectiva structurii, și din perspectiva instalațiilor, sunt de mult depășite, și nu le mai întreține nimeni, neexistând o regulă după care să funcționeze, o asociație de proprietari, nu doresc să se asocieze în astfel de structuri, și atunci, chestiunile comune sunt abandonate sau întreținerea comună este abandonată, ajungând astfel de blocuri să fie absolut depreciate, proprietarii interesându-se doar de apartamentul pe care îl au, și nu de spațiile comune.

Așadar, chestiunea este mult mai largă și raportată la terenurile pe care municipiul Baia Mare ar putea să le scoată în evidență, respectiv să le prezinte investitorilor. Avem cartierul Pinteazul, care se va finaliza, ca și reșezare a funcțiunilor. Avem o oportunitate, de exemplu, să achiziționăm mina Herja, sunt 10 hectare de teren acolo, unde poate fi făcut, foarte frumos, un cartier pentru tineri, vârstnici, orice ar fi, dar chiar poate să aibă un anumit farmec. Plus, avem zona străzii Grănicerilor, intersecție cu Bd. Unirii, iarăși o zonă de 5 sau 6 hectare, unde, la fel, se pot amplasa blocuri de locuit.

Deci, eu cred că nu trebuie să aglomerăm centrul orașului, mai ales zonele de blocuri, cu alte blocuri, neexistând grad de suportabilitate, pentru tot ceea ce înseamnă trafic și aglomerație. Pe de altă parte, cred că o gândire și o imagine clară putem să avem în momentul în care, și o spun cu cea mai mare deschidere și transparență, vom demola toate garajele din municipiu, legale sau nelegale. și vom amenaja locuri de parcare, alei, astfel încât nr. de parcări să crească aproape la dublu, și poate, parcări care sunt astăzi la marginea bulevardelor, să fie desființate, și să transferăm acele parcări în spatele blocurilor, astfel încât să putem să avem pista de biciclete nu pe trotuar, și să o avem acolo, unde e zona de parcare, astăzi.

Deci, lucrurile, cred că trebuie un pic mai ample gândite, avem, în momentul acesta, în lucru anumite studii, cu privire la parcări, și vă dau un simplu, că nu o fac pe ascuns, vreau să dăm băimărenilor un model, un exemplu, și exemplul acela se va întâmpla în foarte scurt timp, în perimetrul delimitat de râul Săsar, respectiv Colegiul Lucăciu, strada Progresului, Piața Revoluției, respectiv zona Aris, Liceul Eminescu, respectiv Bd. Unirii. În toată această zonă, reglementăm chestiunea garajelor, le demolăm,

copertine, garaje, amenajăm locurile de parcare, aleile, zonele verzi, locurile de joacă. Va fi, probabil, o nemulțumire a celor care au garaje, după care nemulțumirea, care se va îndrepta împotriva noastră, se va transfera într-o ceartă între cei care au avut garaje și cei care au, astăzi, locuri de parcare, foarte multe, și copiii, care au locuri de joacă, și pensionarii, care au zone verzi, unde să se relaxeze.

Așadar, din perspectiva utilității, garajele, de mult, nu mai sunt garaje, sunt depozite, sunt tot felul de funcțiuni, care n-au nicio legătură cu centrul orașului. Îmi asum această acțiune și îmi doresc, până la începutul anului 2020, să finalizăm acțiunile de demolare a garajelor, respectiv reconstruirea sau construirea de parcări, respectiv alei de acces.

În momentul în care vom avea, pe fiecare cartier în parte, o imagine clară a terenurilor dezafectate, respectiv a terenurilor care vor fi eliberate de garaje, vom putea să gândim altfel modul în care putem să amplasăm sau nu anumite construcții. Până atunci, aș privi cu oarecare scepticism orice fel de proiect care, astăzi, se poate amplasa pe un teren liber, dar care probabil nu este judecat prin prisma evoluției cartierului, așa cum ne dorim să se întâmple, după demolarea garajelor.

Deci, o spun cu foarte mare responsabilitate și cu foarte mare încredere în ceea ce înseamnă acest proiect, toate garajele din municipiu, legale sau nelegale, vor fi demolate, pe baza unor proiecte care se aprobă în Consiliul Local, și pe baza contractelor și asumărilor contractuale, pe care le au cetățenii, stipulat în aceste contracte. Eu sunt, cred, în asentimentul majorității cetățenilor municipiului Baia Mare, știu că nu putem să-i mulțumim pe toți, dar eu mă păstrez în limita mea de 70, 80%, și atunci sunt mulțumit.

Încă o chestiune, ca o paranteză, acum, știți că data trecută ne-am bucurat de prezența d-lui Dolha. Având în vedere că restructurarea primăriei continuă, după eliberarea din funcție a d-lui Gavra, după plecare, nu prin demisie, ci prin acordul părților, a d-lui Barbul, și mai nou, de săptămâna viitoare, a d-lui Tepei, directorul Direcției de investiții, cred că ați remarcat cu toții, prezența în sală a colegei mele, Mihaela Pușnava, și eu cred că reorientarea ei înspre municipiul Baia Mare, este una de bun augur.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții? Mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, să trecem la discutarea proiectelor de hotărâre.

### **1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare a evenimentului "Baia Mare - Capitala Tinerilor"**

D-na președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 1, privind **aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare a evenimentului "Baia Mare - Capitala Tinerilor"**.

DI. primar: Am o promisiune pe care vreau să mi-o onorez, cu privire la programul pe care vrem să-l realizăm de 1 și 2 mai. Sunt următoarele trupe, pe care vrem să le aducem în Baia Mare. Având în vedere că este vorba și de 100 de ani de România, de data aceasta, ne vom orienta spre trupe românești, urmând ca la finalul acestui eveniment, Baia Mare - Capitala Tineretului, respectiv la 1 mai 2019, să organizăm în baia Mare, ceea ce cred că tinerii din Baia mare își doresc de foarte multă vreme, un concert de mai mari dimensiuni, și într-un parteneriat public - privat, în care banul public să nu fie prezent, pentru că și proiectul este unul mai important, din perspectivă financiară, un proiect cu artiști străini, cu o modalitate de a atrage tineri și în alte părți ale României, sau din Europa, astfel încât să ne poziționăm și noi pe harta evenimentelor de gen, din perioada estivală, și plasându-ne, ca prim eveniment de gen în sezon, respectiv la 1 mai, ideea va fi "Nu mergeți la mare, veniți la Baia Mare."

Bun, haideți să vă spun și trupele din acest proiect. Este vorba despre, 1 mai, despre: Randy, Alina Eremia, Vunk și Irina Rimes, Andra, Carla's Dreams și Inna, Dorian Popa, Antonia, Lidia Buble, Smiley, Delia și B.U.G. Mafia.

Astea sunt chestiunile generale. Pe lângă acestea, bineînțeles, vor fi trupele locale, care vor activa. Vor mai fi și trupe mai mici, care vor veni, pentru că ne dorim ca parcursul acestor evenimente să nu fie doar în zona de seară, să fie de undeva de la prânz, cu diverse tipuri de evenimente, și cu caracter social, sportiv, cultural, și așa mai departe.

Am discutat cu colegii liberali, există o propunere și un amendament pe care îl vor face, pe care îl susțin cu foarte multă deschidere, și chiar este o idee foarte bună, care completează această intrare în Capitala Tinerilor, pentru că tinerii nu înseamnă doar adolescenți, înseamnă și copii sau tineri cu vârstă mai mică.

Așadar, evenimentele se vor desfășura, în principiu, pe Centrul Istoric al municipiului Baia Mare, dar și pe Câmpul Tineretului, respectiv în zona străzii Podul Viilor, respectiv Piața Cetății. Nu vă ascund faptul că mâine am convocat Comisia de circulație a municipiului Baia Mare, pentru a discuta închiderea completă a circulației în Centrul Istoric al municipiului Baia Mare, respectiv de la intersecția Podul Viilor cu Strada Șteampului, până la intersecția străzii Gheorghe Șincai cu strada Teatrului. În această perioadă de vară, putem face astfel de teste, și să vedem cum funcționează Centrul Istoric, din perspectivă comercială, din perspectiva circulației, din perspectiva parcarilor, pentru că nu știu, așa ca și băimărean, mă deranjează foarte tare să văd parcare de la Casa Căsătoritorilor, parcare de la BRD, parcare de la primărie, parcare de la piață sau parcare de aici, de la Remin, goale, și toată lumea să-și dorească să intre cu mașina în cârciumă. Și eu cred că 2 pași pe jos nu strică niciunei domnișoare, niciunei doamne, niciunui domn, chiar pot fi utile. Pe de altă parte, niciun oraș civilizată din lumea asta, în centrul istoric nu mergi cu mașina. Vom discuta în Comisia de circulație, o să vă aduc la cunoștință, săptămâna viitoare, când aveți și comisiile de specialitate, deciziile pe care le-am luat. Și eu consider că din 1 mai până undeva la 1 octombrie, putem să facem acest lucru, cel puțin ca un proiect pilot. Poate va funcționa, poate nu va funcționa. Dacă vedem că nu funcționează, putem să oprim acest lucru și să redeschidem traficul, dacă funcționează, putem să permanentizăm, din dragoste pentru acest oraș, acest proiect.

D-na președinte de ședință: Dl. Țăgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Stimați colegi, dl. primar, avem un amendament cu privire la acest proiect de hotărâre. La un moment dat, acum 2 ședințe, am votat un amendament, și proiectul de hotărâre a trecut pentru suma de 500.000 de lei. Ca să îmbinăm argumentația uzitată atunci, cu situația actuală, propunem ca suma de 1.190.000 de lei, să fie atribuită și pentru organizarea evenimentelor din data de 1 iunie. Și atunci, practic, situația converge cu argumentația utilizată de acum 2 ședințe și cu cele prezentate de către dl. primar, în ședința de astăzi. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Cu plăcere. Avem un proiect de program pentru 1 iunie?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu. Alocarea sumelor se vor face în funcție de programul executiv, care atunci se va stabili. Noi alocăm resursa de acum.

Dl. primar: Dacă mă lăsați să escaladez puțin din această propunere, pe care ați făcut-o, și pentru că am crescut curiozitatea și în sufletul d-lui consilier Bizău, de 1 iunie, încă nu are nepoți, dar urmează, de 1 iunie, acum nu știu dacă chiar de 1 iunie, pentru că nu avem încă programul și disponibilitatea acestei trupe, dar în perioada 1 - 4 iunie, vom aduce, pe baza propunerii făcute de grupul liberal, o să ducem Gașca Zurlu, ca să facă un eveniment frumos aici, unde îl invităm și pe dl Bizău.

D-na președinte de ședință: Să citim amendamentul. Dl. Țăgârlaș, vă rog.

**Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: "Se aprobă alocarea de la bugetul local pe anul 2018 a sumei de 1.190.000 lei, în vederea organizării evenimentului menționat la art. 1, respectiv în data de 1 și 2 Mai, precum și pentru organizarea evenimentelor cu ocazia Zilei Copilului din data de 1 Iunie 2018."**

D-na președinte de ședință: Cine este pentru? Supunem la vot amendamentul. Cine se abține? 1 abținere. Cine este împotriva? Nu este nimeni împotriva.

Dl. primar: Dar ce aveți cu copiii? Ce rău v-au făcut copiii?

D-na președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu, amendamentul a fost aprobat cu 18 voturi. Supunem la vot proiectul, în mod electronic. Vă rog să votați acum.

, 19  
, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abtinere	13, Pop Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinell	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

D-na președinte de ședință: 18 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost aprobat. (Hotărârea nr. 222/2018.)

**2. Proiect de hotărâre pentru efectuarea demersurilor în vederea preluării în patrimoniul Municipiului Baia Mare a imobilelor – teren și construcții - situate în Municipiul Baia Mare, Câmpul Tineretului nr.1A, identificate prin C.F. 14965 Baia Mare pentru realizarea unui obiectiv de interes public "Centrul Socio - Cultural multifuncțional"**

D-na președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 2. Nu mai citesc titlul. Este a 3 oară pe ordinea de zi. Dacă aveți discuții?

Dl. primar: O secundă, vreau să fac o chestiune la proiectul nr. 2. Având în vedere diversele discuții pe care le-am auzit sau la care am asistat, consider că primul pas care trebuie făcut, e acela de încercare a preluării în patrimoniu, prin manierele normale, respectiv vânzare – cumpărare, negociere vânzare – cumpărare, așadar propun să, articolul 5 să-l scoatem din proiectul de hotărâre, iar articolul 6 să devină articolul 5, rămânând doar să aprobăm efectuarea demersurilor pentru preluarea în patrimoniul municipiului a respectivelor imobile, respectiv Chios. După care, dacă vom ajunge, la un moment dat, să nu putem finaliza această tranzacție, vom discuta în consiliu, punctual, referitor la expropriere.

Dl. consilier Bizău: Să facem un amendament.

Dl. primar: Am făcut amendamentul.

Dl. consilier Bizău: Îl facem noi.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Puteți să retrageți art. 5.

Dl. primar: Articolul 5, l-am retras.

Dl. consilier Creț: Dl. primar, lăsași-l să facă și dânsul.

Dl. primar: Dl. Bizău, vă rog frumos.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Din punct de vedere tehnic, amendamentele se fac în plenum Consiliului Local, de consilierii locali. Dar dvs. ați retras.

Dl. primar: Dar dl. Bizău, știu că l-ați apostrofat pe dl. Bizău că n-are amendamente, propuneri, n-are activitate, și atunci, hai să îl lăsăm. Dl. Bizău, vă rog, să nu vă dea aștia afară.

D-na președinte de ședință: Dl. Pop, ați vrut să ?

Dl. consilier Pop Ștefan: Nu particip la vot, și nici la discuții.

D-na președinte de ședință: Dl. Pop nu participă nici la vot, nici la discuții. Vă rog, să se consemneze. Numai puțin, dl. Bizău. Haideți să ne mișcăm mai repede.

Dl. primar: Chiar am făcut mai mult de atât. I-am desființat partidul.

D-na președinte de ședință: Retragerea unui articol de către inițiatorul proiectului nu se supune la vot. Atunci, trebuie să aprobăm proiectul de hotărâre cu art. 1, 2, 3, 4, iar art. 6 a devenit art. 5. S-a consemnat acest lucru. Vă rog să trecem la vot. Votați acum.

,18

,0

Da,16

Nu,0

Abținere,2

1, Tagarlas Cristi	,, Da	10, Mandra Ioan	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	11, Lupsa Stefan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Pop Mariana	,, Da
4, Calauz Doris	,, Da	13, Pop Alexandra	,, Da
5, Cret Florin	,, Da	14, Rob Marinel	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Abținere	15, Ardelean Radu	,, Da
7, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
8, Muresan Dorel	,, Da	17, Presedinte	,, Abținere
9, Pop Viorel	,, Da	18, Bizau Simion	,, Da

D-na președinte de ședință: 16 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost aprobat. (Hotărârea nr. 223/2018)

### 3. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică cu strigare, a terenurilor destinate amplasării unui număr de 6 chioșcuri pentru difuzarea presei și a construcțiilor ce se amplasează pe acestea

D-na președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 3. Nu mai citesc titlul. Că este un proiect care a mai fost pe ordinea de zi. Dacă sunt discuții?

Dl. primar: La proiectul 3, am o completare de făcut. Pe lângă cele 6 amplasamente, mai introducem următoarele: un amplasament pe strada Victoriei, zona complexului Unic, și un amplasament pe strada Vasile Alecsandri, nr. 91, conform planurilor de situație. Așadar, vor fi 8 locații, nu 6, o locație pe Bd. București, nr. 4, în fața Partidului Național Liberal, a 2 locație, pe Bd. Decebal, în zona Meda, a 3 locație, str. George Coșbuc, în zona Spitalului Județean și Palatul de Justiție, 5, nu, 4, str. Victoriei, complex Unic, 5, Bd. Unirii, zona magazinului Maramureșul, 6, str. Gheorghe Șincai, zona primăriei, Centralei minelor, 7, str. Hortensiei, la intersecția Hortensiei cu str. Serelor, și 8, Vasile Alecsandri, nr. 91.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: D-le primar, stimați colegi, doresc să aduc și eu un amendament, la acest proiect de hotărâre. Având în vedere faptul că inițial, era o lotizare pe 2 loturi, acum, bine, s-au schimbat lucrurile, că-s deja 8 proiecte..

Dl. consilier Creț: Se suplimentează lotul sau cum?

D-na secretar: Da.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Bun. Am înțeles.

D-na secretar: Lotul 1, cu Victoriei, și lotul 2, cu Alecsandri.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Bun, atunci continui amendamentul meu, în forma inițială. Au existat multe discuții, în piață, că există un fel de activitate neconcurențială, în care 2 companii încearcă să pună stăpânire și să afecteze caracterul de licitație publică. Pentru a evita o astfel de discuție și pentru a nu arunca o umbră de implicare a Consiliului Local, vă solicit să discutăm dacă este necesar votarea sau amendarea acestui proiect de hotărâre, prin scoaterea la licitație chioșc cu chioșc, bucată cu bucată, și desființarea loturilor. Nu există nicio rațiune pentru care să stabilești loturi, decât dacă ai o viziune ușor panicată asupra posibilității de a concura corect și egal orice fel de companie, care are dreptul. Nu am de unde să știu, în momentul de față, că există 2 sau 3 companii care vor să-și îndeplinească atribuțiile din caietul de sarcini și să participe la licitație, motiv pentru care amendamentul meu vizează scoaterea la licitație chioșc cu chioșc, bucată cu bucată. Sau, practic, porțiunile de teren, identificate așa cum este în anexă, nu pe loturi, ci uno ictu.

D-na secretar: Practic, eliminarea de la art. 1, a împărțirii pe 2 loturi.

DI. consilier Creț: DI. consilier, dar poate să ia 2 sau 3 chioșcuri.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Poate să ia 6, poate să ia toate 8.

DI. consilier Creț: Toate 8.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și atunci, mergi pe concurență, ști care va da mai mult, ăla va câștiga.

DI. consilier Creț: Corect.

D-na secretar: Amendamentul este "eliminarea împărțirii pe 2 loturi", de la art. 1.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Corect. Da, licitația urmând a se face pe fiecare parcelă de teren în parte.

D-na președinte de ședință: Atunci, ar trebui precizat și prețul.

DI. consilier Creț: Fac eu un amendament pentru preț.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deocamdată, dacă trece amendamentul ăsta, atunci discutăm prețul.

DI. consilier Creț: Dacă trece amendamentul, fac și eu un amendament.

D-na președinte de ședință: Supun la vot amendamentul d-lui Țăgârlaș. Prin vot deschis, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? DI. Brăgaru?

DI. consilier Brăgaru: Pentru.

D-na președinte de ședință: pentru. A fost votat în unanimitate amendamentul.

DI. consilier Creț: Doresc să fac și eu un amendament.

D-na președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Creț: Și anume, să reducem suma de la 750 de lei, la 100 lei/chioșc, și automat și garanția să fie de 300 de lei, fiindcă am văzut că e de 3 ori prețul.

D-na președinte de ședință: Și pasul licitației?

DI. consilier Creț: Pasul licitației e de 30 de lei. Îl reducem la 10 lei. Deci amendamentul, 100 lei/chioș/lună.

DI. consilier Bizău: Deci pornirea.

DI. consilier Creț: Pornirea, da. 10 lei să fie pasul, și 300 de lei să fie garanția.

D-na secretar: Și taxa de participare?

DI. consilier Creț: Poate să rămână la 200 de lei.

DI. primar: Grupul Coaliției pentru Baia Mare dorea să propună 50 de lei/lună, dar având în vedere că dl. Creț este din domeniu și știe foarte bine care este echilibrul...

DI. consilier Creț: Am fost de domeniu. Nu mai sunt, dar știu foarte bine. Dar nu mai sunt în domeniu.

DI. primar: Nu știu asta, că nu m-am uitat în declarația de interese.

DI. consilier Creț: Uitați-vă.

DI. primar: Bănuiesc că știe mai bine cum funcționează domeniul, și atunci o să susținem amendamentul d-lui Creț. Menționăm că este amendamentul d-lui consilier Creț, nu al unui partid politic.

DI. consilier Lupșa: D-na secretar, cât este prețul de închiriere al terenurilor pe mp în centru?

D-na secretar: 2,5 euro/mp.

DI. consilier Lupșa: Aprobabil printr-o hotărâre de Consiliu. Deci, nu putem merge sub acest preț, aprobat printr-o hotărâre de Consiliu.

DI. consilier Creț: D-na secretar, pe ce domeniu de activitate?

D-na secretar: Deci, chioșcul are undeva la 5 metri.

DI. consilier Creț: Trebuie văzut pe domeniu de activitate. S-au aprobat pentru...Deci, nicidecum pentru ziare, papetărie sau... S-a aprobat regulamentul pentru alte produse, mâncare sau știu eu ce produse.

D-na secretar: Deci, noi avem 2,5 euro, preț de pornire, la spațiile cu alte destinații decât cea de locuință. Iar pentru terenurile fără imobile, cum sunt chioșcurile sau tonetele, așa, avem parcă 2 lei/mp.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Se încadrează.

DI. primar: Oricum, este o chestiune provizorie. Până se termină.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Un an de zile.

DI. primar: Maxim un an.

D-na secretar: Păi ar fi 15 euro. Chioșcul are undeva la 5 metri.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Se încadrează.

Dl. primar: N-are 5 mp.

D-na secretar: 4 metri și un pic.

Dl. primar: L-ați măsurat?

Dl. consilier Creț: 5 metri, baza.

D-na secretar: Nu. De la d-na arhitect-șef.

D-na președinte de ședință: Bun. Ca să fie foarte clar, articolul 1... Deci, în primul rând, titlul proiectului de hotărâre, "privind închirierea prin licitație publică cu strigare, a terenurilor destinate amplasării unui numar de 8 chioșcuri", va fi, "pentru difuzarea presei și a construcțiilor ce se amplasează pe acestea". Articolul 1 va suferi modificarea respectivă, "Se aprobă închirierea, prin licitație publică cu strigarea a 8 parcele de teren", restul rămâne neschimbat, și fără "împărțite pe 2 loturi", fraza aceasta este eliminată, "prevăzute în Anexa 1", Anexa 1 ar trebui modificată, Anexa 1 modificată. Deci Anexa 1 modificată. Așa. Articolul 2 rămâne neschimbat. Articolul 3, "Se aprobă prețul de pornire la licitație de 100 lei /chioșc/luna, cu un pas de licitație de 10 lei", nu pe lot, ci pe chioșc, "o garanție de participare de 2150 de lei/chioșc, de 300 lei/lchioșc, și o taxa de participare de 200 lei." Articolul 4 rămâne neschimbat. Articolul 5, neschimbat. Supun la vot amendamentul d-lui Țăgârlaş. L-am votat. A d-lui Creț. Prin vot deschis, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate, a fost votat.

Trecem la votarea electronică, a proiectului în integralitatea sa. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

D-na președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat. (**Hotărârea nr. 224/2018**)

#### **4. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de călătorie pentru serviciul de transport public local de călători de pe raza Municipiului Baia Mare**

D-na președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 4 a fost retras.

**Proiect retras.**

**Ordinea de zi suplimentară:**

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici actualizați, pentru obiectivul REABILITARE ZONA MONUMENTULUI OSTAȘULUI ROMÂN BAIJA MARE**

D-na președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară. Proiectul 1 **privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici actualizați, pentru obiectivul REABILITARE ZONA MONUMENTULUI OSTAȘULUI ROMÂN BAIJA MARE.** Dacă sunt observații, comentarii?

Aici, aș vrea să fac eu niște observații. E un proiect de investiții important, ar fi trebuit să avem mult mai multe informații, pentru a-l putea analiza cu atenție. Din simpla citire a acestui proiect de hotărâre, la o citire, rezultă că se dau 10 milioane de lei, pe niște coșuri de gunoi, niște băncuțe, niște cișmele și niște arbuști. Ori complexitatea proiectului este mult mai mare. Noi ar fi trebuit să primim și proiectul tarifelor, pentru a vedea exact ce implică acest proiect, să ni se spună, practic, sursa de finanțare, se pare că este Programul Operațional Regional, se dorește depunerea pentru finanțare europeană. Sunt niște modificări destul de importante, la configurația zonei respective, și am fi vrut o prezentare, un slide Power Point, din partea celor care s-au ocupat de acest proiect, să înțelegem exact ceea ce trebuie să votăm, fiind o zonă importantă a orașului. Nu știu cum priviți dvs., stimați colegi, modul de a vota un astfel de proiect, fără a avea o idee mai clară, privind ceea ce cuprinde. M-am uitat peste D.A.L.I. aici, vă spun, stând aici, este un proiect interesant, chiar frumos, însă ar fi trebuit să vedem, dl. primar.

Dl. primar: Ce?

D-na președinte de ședință: O prezentare Power Point. Sau să primim D.A.L.I.-ul, să-l putem analiza. Nu știu dacă erați în sală, eu am făcut observația, citind acest proiect de hotărâre, ai impresia că se dau 10 milioane de lei pe niște băncuțe și pe niște arbori, ceea ce nu este adevărat. Citind proiectul de hotărâre, așa ai impresia.

Dl. primar: Și?

D-na președinte de ședință: Documentația fiind mult mai complexă, o documentație pe care noi nu am primit-o.

Dl. primar: Acum, lucrurile sunt foarte simple și predictibile. Noi am discutat aceste proiecte de vreo 4 ani încoace, aproape din 6 în 6 luni. A existat o propunere integrată a tot ceea ce înseamnă reabilitarea Câmpului Tineretului, pe 3 faze, prima fază însemnând ceea ce s-a realizat, a 2 fază, cea pe care o aveți acum în aprobare, respectiv a 3 fază, care este în procedură de licitație, reabilitarea ștrandului și completarea ștrandului cu zona sălii de sport, respectiv reabilitarea sau reconstruirea terenului 2, menționând faptul că stadionul este în finanțare la Compania Națională de Investiții, sunt aprobate 5 milioane de euro, pentru reabilitare, doar că Guvernul, și d-na secretar ne poate confirma, nu ne-a aprobat intrarea în domeniul public a unei suprafețe de teren din zona stadionului. Din punctul meu de vedere, putem să facem un Power Point, putem să facem și 3D, putem să facem ce doriți dvs. Eu am considerat că având o planșă la dispoziție, e suficient ca să vă dați seama...

D-na președinte de ședință: Nu avem nici măcar o planșă la dispoziție.

Dl. primar: Ați avut, și colegii cunosc foarte bine ceea ce dorim să facem acolo, devierea străzii Petöfi, cu realizarea unei piațete în fața bisericii, cu o zonă de, un peron unde să putem să realizăm parcajul pentru mașinile părinților, care își aduc copiii la școală. Dar să nu uităm că este vorba despre un studiu de fezabilitate, respectiv de un D.A.L.I., și nu vorbim despre un proiect tehnic. Proiectul tehnic va fi unul în detaliu, și mult mai amplu.

D-na președinte de ședință: Exact asta am spus. Este un proiect complex, un proiect frumos.

Dl. primar: Vreți un proiect tehnic?

D-na președinte de ședință: Nu. Nicidecum.

Dl. primar: Atunci, îl retragem și nu-l mai repunem pe P.O.R., pe axa 4.

D-na președinte de ședință: Ați înțeles total greșit ideea la ceea ce am spus, și îmi susțin argumentația. Este un proiect frumos, dar este un proiect despre care noi nu am avut nicio informație, nici măcar o planșă, nici măcar o scurtă prezentare succintă, din ceea ce s-a prezentat aici, am spus. Citiți proiectul de hotărâre așa cum este, noi înțelegem cu totul altceva. Deci, un minim de informație și o scurtă prezentare, un rezumat al acestuia, erau chiar foarte utile, și sunt foarte utile.

DI. primar: Sunt foarte utile. Dacă e să ne raportăm și la timp, până la sfârșitul acestei luni, trebuie să depun, spre finanțare, un proiect integrat, adică acest proiect să fie coroborat și cu alte proiecte, respectiv malurile Săsarului, și încă câteva proiecte, astfel încât inclusiv documentațiile pentru finanțare trebuie gândite într-un mod integrat. Și pur și simplu, funcționăm și sub presiunea timpului, pentru că...

D-na președinte de ședință: Păi tocmai ați spus că trebuie foarte multe luni de zile, să gândești acest proiect.

DI. primar: Bun. Dar vorbim despre oportunitatea de a introduce, acum am scos afară, de exemplu, Chiosul, că nu mai era rost să îl mai băgăm acolo, că nu știam ce facem cu el. Tot timpul, viciem sau nu diverse proiecte.

D-na președinte de ședință: Nici nu poți să introduci de la bun început.

DI. primar: Eu sunt convins că cei care au fost interesați, au studiat și știu despre ce este vorba. Eu am încrederea că lucrurile sunt absolut clare, având în vedere că ați văzut foarte bine și modul în care s-a reabilitat Câmpul Tineretului. Dacă ați fi fost în Consiliul Local, în momentul în care am început reabilitarea acolo, cu siguranță, n-ați fi fost de acord. Acum, sunteți de acord.

D-na președinte de ședință: De unde știți ce aș fi făcut eu?

DI. primar: Întotdeauna, în viața asta, trebuie să îi lași pe oameni să se convingă singuri.

D-na președinte de ședință: Întotdeauna, duceți lucrurile la persoană și la personal.

DI. primar: Știți, nu poți să le spui oamenilor că ciorba asta este bună. Trebuie să îi lași să guste.

D-na președinte de ședință: Nu era cazul.

DI. primar: Vă spun eu că ciorba asta, care se numește Câmpul Tineretului, respectiv Monumentul Ostașului Român, este gustoasă, e bună. Acum, o să vedeți dvs. la final, cum funcționează. Din punctul meu de vedere, este foarte oportun acest proiect, așa cum l-am propus.

D-na președinte de ședință: Supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 1, de pe ordinea de zi suplimentară. Vă rog să votați acum.

DI. Țolaș Radu: Este o problemă tehnică.

DI. primar: Votați cu vot deschis.

D-na președinte de ședință: Sunteți de acord să votăm cu vot deschis? Deci, supunem la vot proiectul de hotărâre, prin vot deschis. Cine este pentru? Abțineri? DI. Brăgaru, împotriva?

DI. consilier Brăgaru: Am votat pentru. Niciodată nu mă numărați.

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da

4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinell	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

D-na secretar: 19.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Ține mâna ridicată.

D-na președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi, în unanimitate.

DI. consilier Brăgaru: Sunt invizibil.

D-na președinte de ședință: Nu, dar aveți un mod de a deveni defensiv, chiar când nu este cazul. Defensiv agresiv, așa, o combinație.

DI. primar: Eu nu sunt în defensivă.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Defensiv nu se opune lui agresiv, ci merg chiar foarte bine împreună. Ofensiv și defensiv.

DI. consilier Brăgaru: Tot cu "iv" se termină.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Defensiv agresiv.

**Hotărârea nr. 225/2018.**

**2.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 141/2018 privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii I. L. CARAGIALE cuprins între Bd. Independenței și str. Victor Babeș, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

D-na președinte de ședință: Deci, vom vota tot prin vot deschis, pentru că avem o problemă tehnică insurmontabilă. Proiectul de hotărâre nr. 2. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinell	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da		

D-na președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

**Hotărârea nr. 226/2018.**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, însușirea Raportului de evaluare și aprobarea încetării stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sulta, asupra unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare în cotă de 408/676 parte din terenul în suprafață de 676 mp situat pe str. Petőfi Sándor nr. 13, în favoarea coproprietarilor**

D-na președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 3. Aveți discuții? Da, vă rog, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru: Acest proiect, parcă era o discuție, să fie prezentat în altă formă, respectiv de concesiune.

Dl. primar: Am considerat că e oportun să propun proiectul în forma în care a fost, în mare, inițiat la momentele anterioare, cu câteva modificări. Acest teren este relevant pentru o investiție a unei societăți comerciale, care e, din punctul meu de vedere, relevantă în mediul economic local, și din acest motiv, am introdus câteva condiții: în primul rând, este vorba despre realizarea unui proiect de microberărie artizanală, cu specific local, hotel cu terasă aferentă și pavilion. În momentul în care nu se respectă termenul de realizare și finalizare, respectiv 3 ani de zile, se revine la situația inițială, respectiv duce la rezoluțiunea actului de partaj, și revenire de drept la starea inițială, fără intervenția instanțelor de judecată. Din punctul meu de vedere, am stabilit un termen de 3 ani de zile, de maxim 3 ani, pentru realizarea acestui obiectiv de investiții, pentru că pe noi ne interesează ca acea zonă să fie corect amenajată, să se dezvolte, din punct de vedere investițional, și pe zona aceasta de alimentație publică, mult mai coerent și la un nivel mult mai înalt, în municipiul Baia Mare. Și am toată încrederea că se va întâmpla acest lucru. Din acest motiv, am lăsat lucrurile așa cum sunt.

D-na președinte de ședință: Dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: O singură completare, pentru că temeiurile legale care impun o astfel de conduită, este singura posibilitate prin care noi, în cazul unui partaj voluntar, putem să impunem condiții. Dacă partajul devine judiciar, nu mai putem să impunem nicio condiție, și pierdem noi posibilitatea controlului investițiilor, care se fac în acea zonă. În altă ordine de idei, ca să realizezi aceste investiții, va trebui să vină investitorul cu un Plan Urbanistic Zonal, astfel încât tot noi ne vom manifesta posibilitatea de a investi, cum vor investi, și în ce formă. M-am gândit și eu la varianta de concesiune. Nu era o variantă imposibilă, dar era o variantă în 2 sau 3 termene, care îl invita pe investitor. Să vă spun, dl. Brăgaru. Pe Legea 50, ai posibilitatea să acorzi, pentru extinderea suprafețelor edificate, fără licitație, dreptul de concesiune. Deci îl purtam pe investitor de 2 ori, pentru aceeași motivație, în condițiile în care noi trebuie să susținem investițiile. Investițiile pe domeniul privat ne aduc o sumă de bani suficient de mare, în prima fază, după care ne aduce, pentru autorizația de construire, după care ne aduce, prin, practic, investițiile indirecte, care se reflectează și la nivelul municipiului Baia Mare, creșterea impozitelor pe clădire și a terenului respectiv, creșterea valorii și indirect, eu mă refer aici, la IVG și cote de TVA, în condițiile în care ele se mai aplică, raportat la politica PSD.

D-na președinte de ședință: Vă rog, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru: Mulțumim pentru considerațiile asupra politicii PSD.

Dl. primar: Dl. e de la Pareto.

Dl. consilier Brăgaru: Da. Și de acolo. Totuși, rămâne problema înstrăinării fără licitație. Și acest aspect nu a fost clarificat. și nu va fi clarificat în acest sistem de înstrăinare a bunului. În altă ordine de idei, în altă ordine de idei, pe acel teren deja s-a construit. Sunt construcții deja pe acel teren. Oare, validând acele construcții, nu facem un pic de abuz? Eu rămân la accepțiunea că și în situația, această cauza rezolutorie și în situația când s-ar aproba această înstrăinare, nu vom avea niciodată garanția că se va face investiția, ba chiar și cu această clauză rezolutorie. Colegul meu știe foarte bine că, pentru a apela la această clauză rezolutorie, trebuie, mai întâi, să se facă ulterior demersuri. Pe lângă acest aspect, se vorbește de o societate comercială, care ar face investiția. Dar eu văd că, aici, se atribuie bunul către persoane fizice. Eu nu neg că sunt asociați sau nu sunt asociați. Dar discuția rămâne, și motivațional, și oportun, nu este la acest moment, a face un lucru care, în

opinia mea, repet, este nelegal, ca formă de înstrăinare. Mulțumesc. V-am spus doar ca să cunoașteți în amănunt aceste aspecte, să nu se poată spune că nu le-ați luat la cunoștință.

D-na președinte de ședință: Ce vreți să spuneți prin faptul că este deja construcția acolo?

Dl. consilier Brăgaru: Eu nu cred că nu ați fost în parc. Nu ați fost în parc în ultimul timp? Deja s-a construit, s-a pus un, cum se numește, un street food. Este un chioșc, frumos amplasat pe terenul acela. S-a împrejmuit terenul cu un nou gard, s-a pus acolo un strat de piatră spartă, concasată, s-au făcut deja construcții, nu șim de către cine. Cred că de municipiu, nu. Autorizație de construire, nu știu să existe în acest aspect, utilizarea, din câte știu eu, utilizarea unui bun, proprietatea municipiului, trebuie supusă, mai întâi, aprobării Consiliului Local.

Dl. primar: Am văzut că dl., prin bunăvoința societății Pareto și a celor care sunt în subordinea lor, s-a mediatizat foarte intens, de parcă era concertul lui Michael Jackson, această amplasare de construcție provizorie. Acum, faptul că au pus într-o curte, proprietatea lor, niște piatră spartă, dacă cumva vă schimbați colacul la veceu, și nu aveți autorizație, o să aveți mari probleme. Din punctul meu de vedere, ajungem într-o zonă derizorie, așa cum am ajuns, la un moment dat, și în zona cu Rompetrolul, și eu v-aș ruga, dl. Brăgaru, din respect față de dvs., acum, înțeleg disciplina din perspectivă economică și politică, și diversele tipuri de afinități și subordonări, dar totuși, n-aș vrea să fiți parte unui, să protejați, prin maniera dvs. profesionistă de a prezenta lucrurile, din perspectivă legală, sau cel puțin îmbrăcată într-o formă elegantă, de exprimare, n-aș vrea să protejați sau să ascundeți anumite fapte, care țin de șantaj, pe care colegi de-ai dvs., le fac, le-au făcut, și probabil că le vor face, că le stă în caracter. Eu știu foarte bine că societatea Rompetrol a fost șantajată, știu foarte bine că acest individ, care vreau un teren, a fost și el șantajat, și am spus lucrurile astea, văd că nimeni nu s-a autosesizat. Cred că trebuie să fac o sesizare penală, în sensul ăsta, așa cum vă anunț că am mai făcut o sesizare penală Societății Pareto, pentru o a 2 faptă de distrugere, la Societatea Tricomar S.A, respectiv la fostul palat episcopal. Referitor la amplasarea aceluia pavilion, s-au luat măsurile legale, s-a amendat, deși este o construcție provizorie, le voi emite autorizația pentru construcția provizorie.

D-na președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Brăgaru: Eu, aici, nu vreau să generez, sau mai bine zis, vreau să evit o plângere penală, nu să justific o anumită faptă nelegală. Și întotdeauna, d-le primar, ca să vă răspund, ca să nu fie discuții, așa cum spunea și un coleg de-al meu, și de breaslă, și de Consiliu Local, încerc să votez, în acest consiliu, ceea ce cred eu că trebuie votat, ceea ce cred eu că este legal și oportun. Și nu ce mi se spune, așa cum sugerați dvs., nici pe linie de partid, nici pe linie de prietenie, nici pe linie de clientelă profesională. Atât vreau să vă spun, și am vrut să prezint colegilor mei situația, așa cum o văd eu. Poate nu este bună. Dar dacă se va dovedi că este bună, fiecare vom răspunde individual. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Vă rog, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deci, în primul rând, am mai votat ieșiri din indiviziune prin sultă, și nimeni nu s-a opus și nimeni nu a contestat acest lucru. Și acum, nu vreau să fiu răutăcios față de colegul meu, pentru că chiar îl apreciez, și în ultimul timp, am avut o relație pozitivă, în cadrul Consiliului Local, dar același tip de discurs l-ați avut și în momentul în care m-ați revocat din funcție a 2 oară, și mi s-a garantat că soluția este legală, iar instanțele de judecată au constatat, în mod definitiv, că nu ați procedat corect față de mine. Atunci, eu vă spuneam "D-ilor, vedeți, respectați dispozițiile legale, pentru că îmi creați un prejudiciu și încălcați o lege organică." La acel moment, dl. Brăgaru v-a spus că nu am voie eu să vă ameninț pe dvs. și că este foarte legal, dacă legal are grad de comparație, este foarte legal ceea ce vreți să faceți. Eu vă spun că îmi mențin punctul de vedere, am 3 mandate de consilier local, nu înțeleg care este problema de legalitate a acestui proiect de hotărâre. Am făcut întotdeauna ieșire din indiviziune, cu această variantă. De ce să îl pun pe om să facă 2 pași, 5 pași, 10 pași, pentru același lucru. N-are nicio logică. Noi trebuie să ne comportăm în interesul investitorilor și al oamenilor, în general, nu să le încurcăm variantele de lucru, ci să-i ajutăm. Asta înseamnă un Consiliu Local dedicat comunității. Vă mulțumesc frumos.

DI. consilier Brăgaru: Fiindcă aici avem 2 treimi din bun.

DI. consilier Bizău: Chiar mă deranjează.

DI. consilier Brăgaru: Dar vă rog să plecați, dl. consilier, dacă vă deranjează. Dar vă rog să plecați. Că aici suntem la Consiliul Local, nu la firma dvs.

DI. consilier Bizău: De 5 ori, aceeași problemă.

DI. consilier Brăgaru: Eu trebuie să explic de ce văd așa lucrurile. Așa văd lucrurile, fiindcă este un bun important.

DI. consilier Bizău: Dacă nu e Gligan, ești dumneata.

DI. consilier Brăgaru: Adiacent Parcului Municipal, din care avem 2 treimi, proprietate. Ori o ieșire din indiviziune cu sultă, aici, ar trebui eventual, să se facă în favoarea noastră. Nu în favoarea celuilalt.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar avem supraedificat pe teren.

DI. consilier Brăgaru: Avem supraedificat pe teren. Dar cum să, regula, dl. coleg, este întotdeauna partajul în natură.

DI. primar: Este o clădire cu caracter istoric. A fost prima ședință a Partidului Comunist Român în municipiul Baia Mare. S-a ținut acolo. Constituirea Partidului Comunist Român Baia Mare s-a făcut în acea clădire.

DI. consilier Brăgaru: Este o clădire cu istoric.

DI. primar: Deci, vă rog frumos Din perspectiva PSD-ului, continuator al Partidului Comunist Român, trebuie să fie totuși o chestiune relevantă.

DI. consilier Brăgaru: Dar totuși să nu vindem un teren fără licitație.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Ieși din indiviziune, nu-l vinzi.

DI. consilier Brăgaru: Am înțeles, dl. coleg.

DI. primar: Acum dl. Creț, care are cămașă roșie, când a auzit de Partidul Comunist, deja s-a simțit...

DI. consilier Creț: O întrebare, d-na secretar: Acest proiect este legal sau nu e?

D-na secretar: Potrivit Codului civil, ieșirea din indiviziune se poate face în natură sau prin sultă. Când este incomod partajabil, sau nu se poate partaja...

DI. primar: DI. Creț a întrebat ceva. Dvs. răspundeți altceva.

DI. consilier Bizău: E legal sau nu?

DI. primar: E legal sau nu e legal?

D-na secretar: Din punct de vedere legal, ieșirea din indiviziune se face cu...

DI. consilier Bizău: Bun.

Dl. consilier Brăgaru: Dar e comod partajabil sau nu e comod partajabil?

D-na secretar: Asta și-au asumat topografii, de la biroul de, de la Direcția de patrimoniu, care au fost la fața locului și au spus că nu este comod partajabil. Eu nu pot să vă răspund la așa ceva.

Dl. consilier Creț: Din punctul dvs. de vedere este legal, da?

D-na secretar: Pe baza Codului Civil, da.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar de 5 ori s-a spus că e legal.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dar noi mai avem o problemă acolo, în parc. Noi mai avem o problemă acolo, în parc, cu d-na aceea care are chioșcul acela, mai sus un pic. I s-a cerut, de către Consiliul Local, să facă modernizare. A făcut modernizare, tot, și acum, se pune în discuție, Consiliului Local, în condiția în care plătește de 3 ani de zile, de când nu funcționează, plătește taxele de redevență, sau ce are acolo. Și acum, i se cere să fie scos la licitație. Păi cum să-l scoatem la licitație? Eu vreau o explicație. Și la patrimoniu, nu-l pune în discuție. Păi, dl. Bizău, nu e normal să întrebăm? Sunt probleme mari. Dar tot noi suntem cei care trebuie să discutăm.

Dl. consilier Brăgaru: Cu 20 de mii, 6 ari de teren în zona aia.

Dl. primar: Nimeni nu spune că nu putem să facem un amendament.

Dl. consilier Brăgaru: Nimeni nu spune că pot, că vreau să apreciez un preț eu. Nu vreau să apreciez. Și dl. Simi nu mai suportă, așa că vă rog să votați.

D-na președinte de ședință: Supunem la vot... Mai sunt discuții?

Dl. consilier Brăgaru: Eu vreau licitație aici, asta vreau. Atât. Nu altceva.

D-na președinte de ședință: Supunem la vot. Funcționează sistemul de vot? Prin vot deschis, cine este pentru? 17 voturi pentru. Cine se abține?

Dl. consilier Brăgaru: Vă rog să consemnați că mă abțin.

D-na președinte de ședință: 2 abțineri avem. Și d-șoara Călăuz.

Dl. primar: Am văzut că vă abțineți. Că doar nu vă curge sânge din nas și stați cu mâinile sus.

1, Tagarlas Cristi	,, Da	11, Lupsa Stefan	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	12, Pop Mariana	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Abținere	13, Pop Stefan	,, Da
4, Calauz Doris	,, Abținere	14, Pop Alexandra	,, Da
5, Cret Florin	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	16, Ardelean Radu	,, Da
7, Vida Noemi	,, Da	17, Sinn Clara	,, Da
8, Muresan Dorel	,, Da	18, Presedinte	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da	19, Bizau Simion	,, Da
10, Mandra Ioan	,, Da		

D-na președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 17 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 227/2018)**  
Mulțumesc. Declar ședința închisă.

DI. primar: Încă o chestiune de final, vreau să vă spun, faptul că am demarat o discuție cu Episcopia Ortodoxă a Maramureșului și Sătmăruului, care are în proprietate un imobil, din punctul meu de vedere, neonorant pentru municipiul Baia Mare, respectiv blocul de lângă catedrală, de vizavi de catedrală. Există o oportunitate să accesăm finanțare europeană pentru un incubator de afaceri. Am, vă cer un acord de principiu, să facem un contract de suprafață pentru acest bloc, să realizăm încă 4 etaje, peste cele construite, 4 construite astăzi, 5 de fapt, P+4, deci să se finalizeze la nivel de P+8, să facem incubator de afaceri, să facem, împreună cu Episcopia Ortodoxă, o societate care să administreze acest incubator, și să-i dăm o relevanță, din perspectivă economică, dar cu ocazia asta, să și rezolvăm problema estetică din zonă. Sunteți de acord?

DI. consilier Bizău: Eu sunt pentru.

DI. primar: DI. Dobocan, sunteți de acord? Pe orele lui de tenis, puteți să jucați și dvs.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan



Președinte de ședință,  
Băzărea Daniela

